



Maatregelenplan Verkeersveiligheid iDOP Velp



Dorpsraad Velp / werkgroep Verkeersveiligheid

status: eindvoorstel t.b.v. inloopavond

10 februari 2014

Inhoudsopgave	blz.
1. Inleiding	3
2. Visie	3
3. Aanpak	3
4. Maatregelen	4
5. Financiering	4
6. Communicatie	4
7. Voorstel	5
Bijlage 1: knelpunten en maatregelenblad	6
Bijlage 2: gerealiseerde beheersmaatregelen in 2013	28
Bijlage 3: voorbeeld verkeersmaatregelen	31

1. Inleiding

In de periode september 2011 tot juni 2012 is het integraal dorpsontwikkelingsplan Velp tot stand gekomen. Vervolgens heeft de gemeenteraad van Grave het iDOP Velp in september 2012 vastgesteld. In het iDOP zijn in totaal 11 thema's door de inwoners van Velp geprioriteerd naar volgorde van belangrijkheid. Voor de thema's "verbeteren verkeersveiligheid" en "herinrichting Mariëndaalterrein", respectievelijk prioriteit 1 en 2, zijn vervolgens werkgroepen samengesteld om de knelpunten en oplossingsrichtingen verder uit te werken.

Voorliggende notitie gaat achtereenvolgens in op de visie, de aanpak, de maatregelen, de financiering en communicatie. Tot slot wordt een voorstel gedaan aan de gemeente voor de realisering van de maatregelen.

2. Visie

Met betrekking tot de verbeteringsmaatregelen is de visie van de dorpsraad Velp om vooral in te zetten op "laag fruit". Dat wil zeggen maatregelen die effectief zijn en relatief makkelijk tegen geringe kosten gerealiseerd kunnen worden, moeten altijd worden opgepakt. Daarnaast wordt ingezet op sobere en effectieve plannen / maatregelen. Gelet op de beschikbare middelen en de tijdsgeest is dat een reële benadering. Er is geen behoefte aan ambitieuze plannen die veel tijd en energie kosten waarvoor uiteindelijk toch geen middelen vrijgemaakt kunnen worden. De werkgroep verkeersveiligheid ondersteunt deze visie.

3. Aanpak

De werkgroep verkeersveiligheid is samengesteld uit inwoners van Velp, een vertegenwoordiger van de Brede School en enkele leden van de Dorpsraad. De werkgroep heeft in 2013 drie keer overleg gehad. Tijdens deze bijeenkomsten zijn de knelpunten uit het iDOP verder geanalyseerd en zijn verbeteringsmaatregelen bediscussieerd.

Alle knelpunten uit het iDOP zijn besproken. Daarbij viel het op dat sommige benoemde knelpunten uit het iDOP door de werkgroep niet als zodanig werden ervaren en/of beoordeeld. Bijvoorbeeld het doorgaand zwaar- en landbouwverkeer over de Maasdijk door Oud Velp, idopnummer: 52). Daarnaast zijn ook nieuwe knelpunten benoemd, bijvoorbeeld een onlogische, foutieve weginrichting, onduidelijke bebording of achterstallig onderhoud.

Na vaststelling en overeenstemming over de knelpunten heeft de werkgroep oplossingsrichtingen en globale verbeteringsmaatregelen uitgewerkt. Ten aanzien van de maatregelen is onderscheid gemaakt in 2 categorieën:

- I. Verkeersveiligheidsmaatregelen, onderverdeeld naar een minimale oplossing (eenvoudig, lage kosten, redelijk effectief) en een voorkeursoplossing (volgens richtlijnen, effectief, veelal duurder).
- II. Beheersmaatregelen zoals bebording, markering, klein onderhoud, maaien etc. (= regulier onderhoud gemeente Grave)

Vervolgens zijn de knelpunten/maatregelen geprioriteerd naar risico en kans op een verkeersongeval voor de betreffende verkeerssituatie. Daarna is een keuze gemaakt in de te realiseren maatregelen, respectievelijk minimale oplossing of voorkeursoplossing. Vanwege de nu beschikbare middelen is in de meeste gevallen gekozen voor de minimale oplossing. De beheersmaatregelen behoren volgens de werkgroep ten laste te worden gebracht van het reguliere onderhoudsbudget van de gemeente, deze maatregelen zijn dan ook niet verder geprioriteerd.

4. Maatregelen

De voorgestelde en geprioriteerde maatregelen zijn opgenomen in bijlage 1. De maatregelen zijn ambtelijk afgestemd met de gemeente Grave. De gemeente heeft voor de maatregelen uit de top 10 tevens een kostenraming geleverd. Per maatregel zijn de volgende gegevens opgenomen:

- Locatie
- iDOP nummer
- Probleem
- Minimale oplossing
- Voorkeursoplossing
- Keuze maatregelen
- Kosten maatregelen (uitsluitend voor de top10)
- Prioriteit
- Situatiefoto

Voor de knelpunten op de provinciale weg N324 bij Velp of in de directe invloedssfeer daarvan, zijn geen maatregelen voorgesteld. De dorpsraad / werkgroep benadrukt dat deze knelpunten, te weten: aansluiting Generaal De Bonsweg, kruispunt Tolschestraat (VRI) en aansluiting Venesteinlaan de hoogste prioriteit hebben, maar dat zij weinig invloed kan uitoefenen op de plannen en fasering van de provincie. Daarnaast worden geen middelen aangewend voor knelpunten in de directe invloedssfeer van deze kruispunten omdat dit tot kapitaalvernietiging leidt wanneer de provincie op korte/middellange termijn haar plannen ten uitvoer brengt.

Vermeldenswaard is dat tijdens de totstandkoming van het voorliggende plan de gemeente reeds een aantal beheersmaatregelen heeft gerealiseerd naar aanleiding van de concepten van het voorliggende Maatregelenplan (zie bijlage 2).

Tot slot heeft de dorpsraad kennis genomen van de raadsnieuwsbrief van april 2013 (nr. 7) betreffende de voortgang van de planstudie N324 van de provincie Noord-Brabant.

5. Financiering

Voor het iDop Velp is door de gemeente Grave in haar brief van 16 augustus 2013 in totaal € 7.000,- voor het uitvoeringsjaar 2013 toegekend. Daarvan heeft de dorpsraad Velp € 5.000,- gereserveerd voor het thema verkeersveiligheid (prioriteit 1 uit het IDOP). Gemeente Grave heeft voor 2014 tevens een bedrag van € 7.000,- beschikbaar gesteld voor het IDOP Velp. Dit bedrag wordt volledig besteed aan de maatregelen voor het thema verkeersveiligheid. Per saldo is € 12.000,- beschikbaar voor de in deze notitie geprioriteerde maatregelen. Hiermee kan uiteindelijk de gehele top 10 worden gerealiseerd. In de tabel op de volgende pagina zijn de maatregelen inclusief kosten samengevat.

N.b. andere subsidiebronnen (vanuit gemeente of provincie) zijn voor de (her)inrichting van de openbare ruimte niet beschikbaar. Dat is bevestigd door dhr. Marcel Willemsen tijdens het overleg met de Dorpsraad op 2 april 2013.

Overzicht kosten maatregelen per locatie (top 10)

prioriteit	Locatie	maatregel	kosten
1	Tolschestraat - Beukenlaan	punaise (bol gestraat)	€ 1.500,-
2	Bronckhorstweg – Hanenstraat	printasfalt kruisingsvlak	t.l.v. gemeente
3	Tolschestraat – Lindenplein	voorrangsregeling (haaiantanden) + plantenbak	€ 1.100,-
4	Fietsoversteek Hoogveldscheweg	attentiedriehoeken + haaiantanden fietspad	€ 1000,-
5	Pastroriestraat – Grippensteinschestraat	attentiecirkel (thermoplast) + bord gevaarlijke kruising	€ 1.150,-
6	Pastoriestraat – Hanenstraat	attentiecirkels (thermoplast)	€ 2.000,-
7	Tolschestraat	plantenbak t.h.v. Vetwei	€ 750,-
8	Tolschestraat – Vetwei	punaise (bol gestraat)	€ 1.500,-
9	Tolschestraat – Beukenlaan	punaise (vlak gestraat)	€ 1.500,-
10	Bronckhorstweg	pm	pm
		onvoorzien	€ 1.500
Totaal			€ 12.000

6. Communicatie

Het eindvoorstel Maatregelenplan Verkeersveiligheid wordt in februari 2014 op de website www.dorpsraadvelp.com geplaatst. De inwoners van Velp, de verenigingen en belangengroepen worden per mailing geïnformeerd over het Maatregelenplan. Tevens worden zij uitgenodigd voor een inloopavond in het Trefpunt om op het voorstel te reageren. Na inventarisatie en verwerking van de reacties zal het plan definitief worden gemaakt en worden aangeboden aan de gemeente Grave.

7. Voorstel


De Dorpsraad Velp verzoekt de gemeente Grave de top 10 uit het Maatregelenplan iDOP Velp in 2014 in uitvoering te nemen. Daarnaast adviseren wij dat de voorgestelde beheersmaatregelen serieus en in uitvoering worden genomen.


Tot slot verzoeken wij de gemeente Grave om richting provincie Noord-Brabant te blijven lobbyen om de eerder door hen voorgestelde maatregelen op de N324 Boschebaan in uitvoering te nemen. Graag worden wij door de gemeente op de hoogte gehouden van de voortgang van deze plannen.

Deelnemers Werkgroep Verkeersveiligheid:


Rianda School (Basisschool St. Jozef)
Paul Oomen (inwoner Velp)
John de Wildt (inwoner Velp)
Joris 't Hart (inwoner Velp)
Jan van Thiel (inwoner Velp)
René van Doorn (Dorpsraad Velp)
Jack van Tuijn (Dorpsraad Velp)
Hans Willekes (Dorpsraad Velp)


Bijlage 1: knelpunten & prioritering maatregelen

Locatie	Kruispunt Tolschestraat – Beukenlaan
IDOP nummer	66, 75 en 76
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • Gevaarlijk kruispunt: geen zicht op de zijweg vanuit noordelijke richting / onduidelijke voorrangssituatie. • Hoge rijsnelheden Tolschestraat i.r.t. zijweg (rechts heeft voorrang) en schoolroute. • Links afslaand verkeer neemt de binnenbocht. • Slechte onderhoudsstaat van de verharding (kuilen). • Kruispunt is te donker door ontbreken van een goede verlichting in de zijweg.
Minimale oplossing	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Attentiecirkel in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) op kruisingsvlak aanbrengen.</i> 2. <i>Punaise (bolgestrate cirkel)midden op kruisingsvlak aanbrengen.</i> 3. Printasfalt in afwijkende (lichte) kleur aanbrengen
Voorkeursoplossing	Kruispuntplateau om gelijkwaardigheid wegen te benadrukken en snelheden te verlagen. Extra lichtmast in zijweg bijplaatsen.
Keuze	<i>Minimale oplossing 2</i>
Toelichting keuze	De ultieme kruispuntoplossing op deze locatie is een plateau, echter vanwege de beperkt beschikbare middelen is dit niet haalbaar. Deze maatregel wordt aangemeld bij de gemeente Grave voor maatregelen uit de kadernota 2015. "Second best" is een punaise waar zowel een attentieverhogende als snelheidsremmende werking vanuit gaat.
Kosten	€ 1.500,--
Prioriteit	1
Foto:	


Locatie	Kruispunt Bronckhorstweg – Hanenstraat
IDOP nummer	58, 59
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • slecht uitzicht en slechte herkenbaarheid van kruispunt • fietssuggestiestrook loopt door waardoor verkeer van rechts niet wordt verwacht. • hoge rijsnelheden
Minimale oplossing	Onderbreken suggestiestrook en attentiedriehoek in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) op kruisingsvlak aanbrengen.
Voorkeursoplossing	<ol style="list-style-type: none"> 1. Printasfalt in afwijkende (lichte) kleur aanbrengen 2. Verkeersplateau aanbrengen om gelijkwaardigheid in 30 km/u zone te benadrukken.
Keuze	Voorkeursoplossing 1
Toelichting keuze	Vanwege aanwezigheid van verkeersplateaus op korte afstand is een verkeersplateau op deze locatie niet reëel. De gemeente Grave heeft aangegeven de ontwerp- en uitvoeringsfout te herstellen (geen doorlopende fietssuggestiestrook over het kruispunt omdat verkeer van rechts in een 30 km/uur zone voorrang heeft). Om de gelijkwaardigheid te benadrukken heeft printasfalt hier de voorkeur.
Kosten	Ten laste van gemeente Grave; realisering in 2014 (mail.)
Prioriteit	2
Foto:	

Locatie	Kruispunt Tolschestraat – Lindenplein
IDOP nummer	66, 75 en 76
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • geen zicht op de zijweg vanuit noordelijke richting (groen) en onduidelijke voorrangssituatie. • Hoge rijsnelheden Tolschestraat i.r.t. zijweg (rechts heeft voorrang) en schoolroute. • Fietzers worden pas laat opgemerkt vanwege aanwezige haag.
Minimale oplossing	<i>Vorrangsregeling treffen (haaiantanden vanwege uitrit) i.c.m. plantvak met heesters (i.p.v. paaltjes).</i>
Voorkeursoplossing	Herinrichting Kerkplein tussen de aansluitingen Zaalheuvelweg waarbij het kruispunt Lindenplein wordt meegenomen.
Keuze	<i>Minimale oplossing</i>
Toelichting keuze	De doorlopende rabat/parkeerstrook t.h.v. de aansluiting Lindenplein suggereert een ongelijkwaardigheid van wegen. Daarom heeft een zogenaamde uitritconstructie de voorkeur. Vanwege aanliggende percelen en afwatering, ligging kabels en leidingen is dit technisch niet mogelijk. Daarom haaiantanden in de aansluiting Lindenplein aanbrengen. Tevens een plantvak met lage heesters aanbrengen ter hoogte van de nu aanwezig paaltjes om fietsers beter te geleiden en te voorkomen dat deze de bocht afsnijden (meer zicht creëren!).
Kosten	€ 1.100,--
Prioriteit	3
Foto:	


Locatie	Hoogveldscheweg – fietsoversteekplaats nabij Lageweg
IDOP nummer	53, 58
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • slechte zichtbaarheid en herkenbaarheid van fietsoversteekplaats • schuine fietsoversteek • hoge rijsnelheden
Minimale oplossing	<ol style="list-style-type: none"> 1. Visueel plateau in hoofdrijbaan aanbrengen ter attentieverhoging en haaiantanden in het fietspad. 2. Attentiedriehoeken in de beide naderingsrichtingen op de Hoogveldscheweg en haaiantanden in het fietspad aanbrengen.
Voorkeursoplossing	Verkeersplateau aanbrengen
Keuze	Minimale oplossing 2
Toelichting keuze	Fietsers hebben geen voorrang bij deze fietsoversteekplaats. Daarom volstaan attentieverhogende maatregelen om automobilisten te attenderen op overstekend fietsverkeer en fietsers te attenderen op de voorrangssituatie.
Kosten	€ 750,--
Prioriteit	4
Foto:	

Locatie	Kruispunt Pastoriestraat – Grippensteinschestraat
IDOP nummer	60
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • hoge rijsnelheden • slecht zicht bij hoge gewassen op bouwland
Minimale oplossing	Attentiecirkel in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) midden op kruisingsvlak aanbrengen. Bord gevaarlijke kruising aanbrengen.
Voorkeursoplossing	Verkeersplateau aanbrengen om gelijkwaardigheid in 60 km/u zone te benadrukken (verkeer van rechts voorrang).
Keuze	Minimale oplossing
Toelichting keuze	Overzichtelijkheid van het kruispunt is mede afhankelijk van de gewassen op het aanliggende bouwland. Om het attentieniveau te verhogen wordt de minimale oplossing voorgesteld. Andere maatregelen zijn te kostbaar.
Kosten	€ 1.175,--
Prioriteit	5
Foto:	


Locatie	Kruispunt Pastoriestraat – Hanenstraat
IDOP nummer	60
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • slecht uitzicht en slechte herkenbaarheid van kruispunt • hoge rijsnelheden
Minimale oplossing	Attentiecirkels in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) midden op de beide kruisingsvlakken aanbrengen.
Voorkeursoplossing	<ol style="list-style-type: none"> 1. Printasfalt in afwijkende (lichte) kleur aanbrengen 2. Verkeersplateau aanbrengen om gelijkwaardigheid in 30 km/u zone te benadrukken.
Keuze	minimale oplossing
Toelichting keuze	Vanwege de smalle rijbaanbreedte in combinatie met een slecht uitzicht zouden de rijsnelheden laag moeten zijn, waardoor verticale snelheidsremmers minder noodzakelijk zijn. Daarom is gekozen voor een eenvoudige attentieverhogende maatregel.
Kosten	€ 2.000,--
Prioriteit	6
Foto:	


Locatie	Wegvak Tolschestraat
IDOP nummer	66
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • aanliggende parkeerstrook / voetgangersstrook verruimt wegbeeld waardoor hoge rijsnelheden • de aanliggende strook wordt regelmatig door rijdend verkeer gebruikt. • Vanwege de ligging van kabels en leidingen is het aanbrengen van bomen of een plantvak in de parkeerstrook niet mogelijk!
Minimale oplossing	Plantvak met heesters aanbrengen ('oren') om doorzicht te onderbreken. Ter hoogte van Lindenplein wordt ook een plantvak gerealiseerd. Denk aan ruimte voor voetgangers!
Voorkeursoplossing	Herinrichting Kerkplein tussen de aansluitingen Zaalheuvelweg.
Keuze	<i>Minimale oplossing</i>
Toelichting keuze	In combinatie met prioriteit 8 wordt voorgesteld het plantvak recht tegenover de aansluiting Vetwei aan te leggen, teneinde uitwijkgedrag a.g.v. de maatregel bij prioriteit 8 te voorkomen.
Kosten	€ 750,-
Prioriteit	7
Foto:	


Locatie	Kruispunt Tolschestraat – Vetwei
IDOP nummer	66
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • onduidelijke voorrangssituatie (zijweg of uitrit?) • verschil in verharding en doorlopende goot suggereert uitrit terwijl verkeer van rechts voorrang heeft.
Minimale oplossing	<ol style="list-style-type: none"> 1. Molgoot onderbreken, klinkerbestrating aansluiten op kruisingsvlak. 2. Attentiedriehoek in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) op kruisingsvlak aanbrengen. 3. <i>Punaise (bolgestrate cirkel) midden op kruisingsvlak aanbrengen.</i>
Voorkeursoplossing	Herinrichting Kerkplein tussen de aansluitingen Zaalheuvelweg waarbij kruispunt Vetwei wordt meegenomen.
Keuze	<i>Minimale oplossing 3</i>
Toelichting keuze	Herinrichting is voorlopig niet aan de orde. Om de voorrangssituatie (verkeer van rechts) te benadrukken wordt een punaise voorgesteld in combinatie met de maatregel onder prioriteit 7.
Kosten	€ 1.500,--
Prioriteit	8
Foto:	


Locatie	Kruispunt Tolschestraat – Beukenlaan (2)
IDOP nummer	66
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • Geen zicht op de zijweg vanuit noordelijke richting / onduidelijke voorrangssituatie. • Door afwijkende verharding (klinkers) van de aansluiting suggereert een inrit. • Hoge rijsnelheden Tolschestraat i.r.t. zijweg (rechts heeft voorrang).
Minimale oplossing	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Punaise (vlak gestrate cirkel) midden op kruisingsvlak aanbrengen.</i> 2. Haaiantanden in aansluiting aanbrengen 3. Printasfalt in afwijkende (lichte) kleur aanbrengen
Voorkeursoplossing	Directe aansluiting op Tolschestraat afsluiten (doortrekken groen) en indirect via Beukenlaan (1) aansluiten.
Keuze	<i>Minimale oplossing 1</i>
Toelichting keuze	De voorkeursoplossing is niet haalbaar omdat Dichterbij de aansluiting graag wil handhaven, mede in afwachting van de ontwikkelingen t.a.v. inrichting en ontsluiting terreinen van Dichterbij. Omdat aansluiting gehandhaafd blijft, wordt hier een attentieverhogende maatregel voorgesteld waarbij de voorrangssituatie (verkeer van rechts) wordt benadrukt.
Kosten	€ 1.500,--
Prioriteit	9
Foto:	

Locatie	Bronckhorstweg
IDOP nummer	59
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • Hoge rij snelheden • Sluipverkeer
Minimale oplossing	Attentieborden en roulerende verschijndisplay plaatsen / betere afstelling verkeerslichten N324
Voorkeursoplossing	Verkeersplateaus aanbrengen
Keuze	Minimale oplossing.
Toelichting keuze	In het verleden stuitten de voorgestelde verkeersmaatregelen (drempels / versmallingen) op verzet van de aanwonenden in de Bronckhorstweg. Daarom zijn vooralsnog geen fysieke maatregelen voorgesteld.
Kosten	
Prioriteit	Overleggen met buurtvereniging
Foto:	


Locatie	Kruispunt N324 – Tolschestraat
IDOP nummer	54 en 55
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • Objectief en subjectief onveilig kruispunt • Roodlichtrijders en hoge rijsnelheden N324 • Te krappe vormgeving (met name voor zwaar verkeer). • Markering is verwarrend: stopstreep en zonestreep te kort op elkaar. • Kombord (30 zone) staat aan de verkeerde zijde van de weg. • Voetpad links sluit niet goed aan op het trottoir aan de oostzijde om een veilige oversteek te maken. • Veel attentie- en actiepunten op korte afstand. • Uitzicht vanaf uitrit Tango wordt belemmerd.
Minimale oplossing	Betere afstelling verkeerslichten / markering en bebording aanpassen conform richtlijnen.
Voorkeursoplossing	Structurele oplossing: aanpassingen meenemen in plannen van de provincie Noord-Brabant voor de reconstructie van dit kruispunt.
Keuze	<i>Zie voorkeursoplossing (niet investeren in maatregelen die binnen enkele jaren weer op de schop gaan). Wél verzoek tot betere afstelling verkeerslichten via gemeenten bij provincie.</i>
Kosten	pm
Prioriteit	Hoog (probleemhebber en actie door provincie)
Foto:	

Locatie	Kruispunt N324 – Gen. De Bonsweg - Hoogveldscheweg
IDOP nummer	53, 54
Probleem	Sluipverkeer vanuit Cuijk richting Maasdijk (A50) schiet via het linksafvak schuin de kruising over de Hoogveldscheweg in.
Minimale oplossing	1 richtingsverkeer op Hoogveldscheweg instellen (alleen uitgaand verkeer i.d.r.v. N324 mogelijk)
Voorkeursoplossing	Structurele oplossing: aanpassingen meenemen in plannen van de provincie Noord-Brabant voor de reconstructie van dit kruispunt.
Keuze	<i>Zie voorkeursoplossing (niet investeren in maatregelen die binnen enkele jaren weer op de schop gaan).</i>
Kosten	pm
Prioriteit	Hoog (probleemhebber en actie door provincie)
Foto:	

Locatie	Kruispunt Steegschenhofschedweg – Gen. De Bonsweg
IDOP nummer	54
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • Onduidelijke / onoverzichtelijke verkeerssituatie • Conflictpunten op korte afstand van elkaar
Minimale oplossing	Bebording en markering aanpassen
Voorkeursoplossing	Aanpassing kruispunt meenemen met reconstructie N324 – Gen. De Bonsweg (provincie)
Keuze	<i>voorkeursoplossing</i>
Kosten	pm
Prioriteit	Hoog (probleemhebber en actie door provincie)
Foto:	

Locatie	Hoogveldscheweg
IDOP nummer	53
Probleem	Slechte zichtbaarheid en herkenbaarheid van kruispunten
Minimale oplossing	<i>Begroeiing aanbrengen (haag) op kops kant kruispunt (“natuurlijk sturen principe”)</i>
Voorkeursoplossing	Attentiedriehoek in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) op kruisingsvlak aanbrengen.
Keuze	<i>Minimale oplossing</i>
Kosten	pm
Prioriteit	middel
Foto:	 <p>The first photograph shows a perspective view of a paved road with several blue circular markings on the surface. A row of trees is planted along the left side of the road, and a green field is visible on the right. The second photograph shows a similar view from a different angle, highlighting the blue markings and the tree line.</p>

Locatie	Uitritten Kerkplein
IDOP nummer	66
Probleem	Onduidelijke voorrangssituatie (zijweg of uitrit?); doorlopende goot suggereert uitrit.
Minimale oplossing	<i>Uitritconstructie aanbrengen (inritband)</i>
Voorkeursoplossing	Herinrichting Kerkplein tussen de aansluitingen Zaalheuvelweg waarbij de inritten kerkplein worden meegenomen.
Keuze	<i>Minimale oplossing</i>
Kosten	pm
Prioriteit	laag
Foto:	

Locatie	Grippensteinschestraat - Wolfschatseweg
IDOP nummer	58
Probleem	<ul style="list-style-type: none"> • slechte zichtbaarheid en herkenbaarheid van kruispunt • kruispunt wordt slecht verlicht (plaats lichtmast)
Minimale oplossing	Attentiedriehoek in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) op kruisingsvlak aanbrengen. Lichtmast verplaatsen naar tussenberm.
Voorkeursoplossing	Verkeersplateau aanbrengen om gelijkwaardigheid in 60 km/u zone te benadrukken (verkeer van rechts voorrang).
Keuze	Minimale oplossing
Kosten	pm
Prioriteit	laag
Foto:	


Locatie	Hoogveldscheweg (uitrit Hermanussen)
IDOP nummer	53
Probleem	Slechte zichtbaarheid en herkenbaarheid van kruispunten (zijweg of uitrit?)
Minimale oplossing	Haaientanden aanbrengen in uitrit
Voorkeursoplossing	-
Keuze	Minimale oplossing
Kosten	pm
Prioriteit	laag
Foto:	

Locatie	Kranenhofscheweg - Steegschenhofscheweg
IDOP nummer	-
Probleem	Groot kruisingsvlak: hoge rijsnelheden
Minimale oplossing	<i>Attentiedriehoek in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) op kruisingsvlak aanbrengen.</i>
Voorkeursoplossing	Kruispunt compacter maken i.c.m. verkeersplateau
Keuze	<i>Minimale oplossing</i>
Kosten	pm
Prioriteit	laag
Foto:	 <p>The 'Foto:' cell contains three vertically stacked photographs. Each photograph shows a paved road intersection with several blue circular markings painted on the asphalt surface. The markings are arranged in a pattern that likely serves as a visual cue for drivers. The surrounding area is green with trees and grass. Each photo has a small circular icon in the top right corner, possibly indicating a location or a specific feature.</p>


Locatie	Kranenhofscheweg - Voskeschestraat
IDOP nummer	59
Probleem	Aansluiting valt onvoldoende op in wegbeeld
Minimale oplossing	<i>Attentiedriehoek in thermoplast o.i.d. (duurzaam materiaal) op kruisingsvlak aanbrengen.</i>
Voorkeursoplossing	Verkeersplateau
Keuze	<i>Minimale oplossing</i>
Kosten	pm
Prioriteit	laag
Foto:	

Beheersmaatregelen


B

Locatie	<ul style="list-style-type: none">- Tolschestraat – Grippensteinschestraat- Hoogveldscheweg – fietsoversteekplaats nabij Lageweg
IDOP nummer	
Probleem	Waarschuwingsborden komen niet overeen met situatie / gebruik.
Minimale oplossing	Bord overstekende kinderen (J21) vervangen door overstekende fietsers (J24)
Voorkeursoplossing	-
Keuze	Minimale oplossing. In overleg met de werkgroep en gemeente is besloten dat bord J21 in de Tolschestraat kan blijven staan; bord op Hoogveldscheweg wordt vervangen.
Kosten	t.l.v. regulier onderhoud
Prioriteit	middel
Foto:	 <p>The first photograph shows a paved road crossing a grassy area with blue circular markings on the pavement. A warning sign (J21) is visible on the right side of the road. The second photograph shows a similar road crossing with blue circular markings and a warning sign (J24) on the right side of the road.</p>

B

Locatie	Hanenstraat
IDOP nummer	
Probleem	Gebruik smalle weg door brede landbouwvoertuigen / obstakels in berm
Minimale oplossing	Obstakelvrije ruimte handhaven
Voorkeursoplossing	Landbouwverkeer weren (omleiden)
Keuze	Minimale oplossing
Kosten	t.l.v. regulier onderhoud
Prioriteit	Middel
Foto:	


B


Locatie	Kranenhofscheweg nabij sportveld SCV-58
IDOP nummer	
Probleem	Rommelige aansluiting van het parkeerterrein; grint op de weg
Minimale oplossing	Vegen
Voorkeursoplossing	
Keuze	Minimale oplossing
Kosten	t.l.v. regulier onderhoud
Prioriteit	laag
Foto:	

Bijlage 2: door gemeente Grave gerealiseerde beheersmaatregelen in 2013

IDOP nummer	
Probleem	Overhangende en/of zichtbelemmerende begroeiing
Minimale oplossing	Snoeien
Voorkeursoplossing	
Keuze	Minimale oplossing
Kosten	t.l.v. regulier onderhoud
Prioriteit	hoog
Foto:	 The table contains three photographs illustrating the problem of overhanging vegetation. The top photo shows a paved path with blue circular markings, flanked by tall trees and bushes that overhang the path. The middle photo shows a similar path with a brick wall and a car in the background, with trees and bushes overhanging the path. The bottom photo shows a path with blue circular markings, flanked by tall trees and bushes that overhang the path.



Locatie	Heistraat
IDOP nummer	
Probleem	Bebording komt niet overeen met situatie / gebruik: (brom)fietspad.
Minimale oplossing	Bord verplicht fietspad verwijderen
Voorkeursoplossing	-
Keuze	Minimale oplossing
Kosten	t.l.v. regulier onderhoud
Prioriteit	Middel
Foto:	

Locatie	Diverse wegen in het buitengebied
IDOP nummer	
Probleem	Kapot gereden bermen (gaten) leidt tot onveilige situaties m.n. voor fietsers en schade aan personenauto's.
Minimale oplossing	Regelmatig aanvullen bermen / gaten dichten
Voorkeursoplossing	Graskeistenen aanbrengen
Keuze	Minimale oplossing
Kosten	t.l.v. regulier onderhoud
Prioriteit	laag
Foto:	

Bijlage 3: voorbeeld verkeersmaatregelen

PUNAISE



COATING IN THERMOPLAST

